

SHUSAKU YAMAMOTO

Appln. 2005-507809

Your File: 11336/971

(Translation)

NOTICE OF REASONS FOR REJECTION

Patent Application No. 2005-507809

Examiner: Shinji TAKESHITA

Date: January 31, 2008

Mailing Date: February 4, 2008

Applicable Sections: 29(2) and 36

To: Shusaku Yamamoto, Patent Attorney and two others

The present application is rejected for the following reasons. Any argument must be submitted within 3 months from the mailing date of this document.

REASONS

1. The following claims of the present application are rejected under Sec. 29(2) of the Japanese Patent Law as being obvious to those skilled in the art over the following cited reference(s) published or made available to the public through electric telecommunication lines in Japan or in a foreign country prior to the filing of the present application.

2. The following claims of the present application do not comply with the requirements of Sec. 36(6)(ii) of the

SHUSAKU YAMAMOTO

Appln. 2005-507809

Your File: 11336/971

Japanese Patent Law on the points specified in the notes below.

NOTES

<List of Cited References>

1. Japanese Laid-Open Publication No. 2000-088594
2. Japanese Laid-Open Publication No. 11-219500
3. Japanese Laid-Open Publication No. 2002-318124

<Reason 1>

[Regarding claims 1, 3, 6, 7, 9-11, 14, 15, 17, 20, 23, 26, 27, 29, 30-32 and 34]

*Cited Reference 1

*Remarks

Cited Reference 1 describes a navigation system which searches and displays a first route (paragraph [0013] and [Fig.2]), a user inputs map elements (paragraphs [0014]-[0016], [Fig.4] and [Fig.5]), and searches a second route which passes by the map elements (paragraphs [0017]-[0018]).

It is a well-known technique before filing of the present application to perform route search by a server and transmit the search result from the server to the on-vehicle terminal via wireless communication (if necessary, see the Japanese Laid-Open Publication No. 08-334374).

[Regarding claims 2, 8, 16, 28 and 33]

*Cited Reference 1

*Remarks

It is a well-known technique before filing of the present application to search a route which bypasses the point designated by the user (if necessary, see the Japanese Laid-Open Publication No. 08-105752).

SHUSAKU YAMAMOTO

Appln. 2005-507809

Your File: 11336/971

[Regarding claims 4, 5, 12, 13, 18, 19, 35 and 36]

*Cited References 1 and 2

*Remarks

Cited Reference 2 describes that the user performs a route search by considering the vehicle data inputted by the user (see paragraphs [0021]-[0024] and [0026]-[0027] in Cited Reference 2).

It would have been obvious to those skilled in the art to configure to perform a route search by considering the vehicle data inputted by the user by applying the subject matter described in Cited Reference 2 to the subject matter described in Cited Reference 1.

[Regarding claims 21 and 22]

*Cited Reference 1

*Remarks

Since designating the node and designating the segment are both commonly-performed means, they are matter of design choice appropriately made by those skilled in the art when practicing the invention.

[Regarding claims 24 and 25]

*Cited Reference 1

*Remarks

It is a matter of design choice appropriately made by those skilled in the art when practicing the invention to configure to perform route corrections many times as long as it is desired by the user.

[Regarding claims 37 and 38]

*Cited References 1 and 3

*Remarks

SHUSAKU YAMAMOTO

Appln. 2005-507809

Your File: 11336/971

Cited Reference 3 describes that only the difference between the two routes is transmitted from the server to the on-vehicle terminal (see paragraphs [0054]-[0057] in Cited Reference 3).

It would have been obvious to those skilled in the art to configure to transmit only the difference between the initially searched route and the re-searched route by applying the subject matter described in Cited Reference 3 to the subject matter described in Cited Reference 1.

<Reason 2>

[Regarding claim 1]

It is unclear as to whether each of the elements is comprised in a navigation server or a vehicle navigation device.

[Regarding claims 7 and 11]

Regarding the recitation "calculating a route...as a function of the selection of the respective map element", it is unclear as to what is meant by calculating as a function.

[Regarding claims 8 and 9]

Regarding the recitation "the second route", claim 7 in which claims 8 and 9 are dependent on do not recite "second route". Thus, it is unclear as to what "the second route" is indicating.

[Regarding claim 10]

Regarding the recitation "the method of claim 7 further comprising allowing a user to select a respective map element using the vehicle navigation system", it is unclear as to what is meant by the "method" comprising allowing.

SHUSAKU YAMAMOTO

Appln. 2005-507809

Your File: 11336/971

(It is suggested to amend to "further comprising the step of allowing", or the like.)

[Regarding claim 20]

It is unclear as to whether the "display connected with the navigation server" is an element comprised by the "vehicle navigation system".

[Regarding claim 27]

It is unclear as to whether the "input device" and the "display" are elements comprising by the "vehicle navigation system".

Regarding the recitation "a navigation system comprising: a first signal;...a second signal;...a third signal", since a "signal" is not a material hardware resource, it is unclear as to what kind of matter is meant by a navigation system comprising a "signal" itself.

[Regarding claim 28]

Regarding the recitation "the selection of a respective map element avoids the selected map element in the second route", it is unclear as to what is meant by the selection avoiding.

[Regarding claim 29]

Regarding the recitation "the selection of a respective map element includes the selected map element in the second route", it is unclear as to what is meant by the selection including a map element.

[Regarding claim 37]

Regarding the recitation "an input device connected with a navigation server the input device operable to

SHUSAKU YAMAMOTO

Appln. 2005-507809

Your File: 11336/971

allow a user to enter a trip destination", the underlined portion is recognized as being unnecessary.

Record of search for prior art documents

*Classes searched: G01C 21/00-21/36
G08G 1/00-99/00
G09B 29/00-29/14

*Prior art documents discovered during the search but not relied upon:

none

The documents cited in the above record of a search for prior art documents do not form the basis of the reasons for rejection.

If you have any inquiries concerning this Notice of Reasons for Rejection, or wish to have an interview with the Examiner, please contact us.

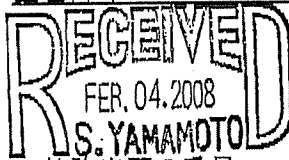
整理番号:

発送番号:058967 発送日:平成20年 2月 4日

1

Due Date

5/4 (Sun)



拒絶理由通知書

Official Action

特許出願の番号

特願2005-507809

起案日

平成20年 1月31日

特許庁審査官

竹下 晋司

3222 3H00

特許出願人代理人

山本 秀策 (外 2名) 様

適用条文

第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものです。これについて意見がありましたら、この通知書の発送の日から3か月以内に意見書を提出してください。

理 由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。
2. この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

<刊行物一覧>

1. 特開2000-088594号公報
2. 特開平11-219500号公報
3. 特開2002-318124号公報

<理由1>

[請求項1, 3, 6, 7, 9-11, 14, 15, 17, 20, 23, 26, 27, 29, 30-32, 34について]

・刊行物 1

・備考

刊行物1には、第1経路を探索・表示し(【0013】【図2】)、ユーザが地図要素を入力し(【0014】-【0016】【図4】【図5】)、当該地図要素を通過する第2経路を探索する(【0017】-【0018】)ナビゲーション

整理番号: 発送番号:058967 発送日:平成20年 2月 4日 2

ョンシステムが記載されている。

サーバーで経路探索を行い、サーバーから車載端末にワイヤレス通信により探索結果を伝達することは、本願出願前に周知の技術である（必要ならば、特開平08-334374号公報等を参照）。

[請求項2, 8, 16, 28, 33について]

・刊行物 1

・備考

ユーザが指定した地点を通過する経路を探索することの他に、ユーザが指定した地点を迂回する経路を探索することも、本願出願前に周知の技術である（必要ならば、特開平08-105752号公報等を参照）。

[請求項4, 5, 12, 13, 18, 19, 35, 36について]

・刊行物 1, 2

・備考

刊行物2には、ユーザが入力した車両諸元を考慮して経路探索を行うことが記載されている（刊行物2【0021】-【0024】【0026】-【0027】参照）。

刊行物1に記載された発明に刊行物2に記載された発明を適用し、ユーザが入力した車両諸元を考慮して経路探索を行うよう構成することは、当業者が容易になしえたことである。

[請求項21, 22について]

・刊行物 1

・備考

ノードの指定をおこなうことも、セグメントの指定を行うことも、共に慣用されている手段であるから、当業者が発明を実施する際に適宜なしえた設計事項である。

[請求項24, 25について]

・刊行物 1

・備考

刊行物1に記載された発明において、ユーザの所望する限り複数回の経路修正を行いうるよう構成することは、当業者が発明を実施する際に適宜なしえた設計事項である。

[請求項37, 38について]

・刊行物 1, 3

・備考

整理番号: 発送番号: 058967 発送日: 平成20年 2月 4日 3

刊行物3には、2つの経路の差分だけをサーバーから車載端末に伝達することが記載されている(刊行物3【0054】-【0057】参照)。

刊行物1に記載された発明に刊行物3に記載された発明を適用し、最初に探索した経路と再探索した経路の差分だけ伝達するようにすることは、当業者が容易になしえたことである。

<理由2>

[請求項1について]

各構成要素がナビゲーションサーバーに備えられているのか、車両用ナビゲーション装置に備えられているのか、が不明である。

[請求項7, 11について]

「それぞれの地図要素の選択機能として…経路を計算する」と記載されているが、機能として計算するとはどのような意味なのかが不明である。

[請求項8, 9について]

「前記第2経路」と記載されているが、請求項8, 9の引用する請求項7には「第2経路」のことは記載されておらず、「前記第2経路」が何を指すのかが不明確である。

[請求項10について]

「ユーザーが前記車両用ナビゲーションシステムを使用して、それぞれの地図要素を選択することを許容することをさらに含む、請求項7に記載の方法。」と記載されているが、「方法」が許容することを含むとはどのような意味なのかが不明である。

(「…することを許容する工程をさらに含む…」等と補正されてはいかかが。)

[請求項20について]

「該ナビゲーションサーバーと接続されるディスプレイ」は「車両用のナビゲーションシステム」の備える構成要素であるのかそうでないのかが不明である。

[請求項27について]

「入力装置」「ディスプレイ」は「車両ナビゲーションシステム」の備える構成要素であるのかそうでないのかが不明である。

「…第1の信号; …第2の信号; …第3の信号、を有するナビゲーションシステム。」と記載されているが、「信号」は有形のハードウェア資源ではないため、「信号」自体を有するナビゲーションシステムとはどのようなものなのかが不明である。

整理番号: 発送番号:058967 発送日:平成20年 2月 4日 4/E

[請求項28について]

「それぞれの地図要素の選択が、前記第2経路中の該選択された地図要素を回避する」と記載されているが、選択が回避するとはどのような意味なのかが不明である。

[請求項29について]

「それぞれの地図要素の選択が、前記第2経路中の該選択された地図要素を有する」と記載されているが、選択が地図要素を有するとはどのような意味なのかが不明である。

[請求項37について]

「入力装置が、ユーザーが目的地を入力することが許容可能であり、およびナビゲーションサーバーと接続される入力装置；」という記載があるが、下線部は不要であると認められる。

以上

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 G01C 21/00 - 21/36
 G08G 1/00 - 99/00
 G09B 29/00 - 29/14
- ・先行技術文献 特になし

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第二部 自動制御 竹下 晋司

TEL. 03 (3581) 1101 内線3314

FAX. 03 (3501) 0671